

**UITSpraak 17 - 383
17 - 384**

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake
het beroep van [naam], appellante
tegen
het bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 11 december 2017 ingekomen brief van 12 november 2017 tekent appellante beroep aan tegen de besluiten van verweerder van 10 november 2017 (de bestreden besluiten).

In deze besluiten zijn de verzoeken van appelante om te worden toegelaten tot de masteropleiding Education and Child Studies, specialisatie Child and Family Science (zaaknr. CBE 17-383) en specialisatie Learning Problems and Impairments (zaaknr. CBE 17-384) afgewezen omdat haar vooropleiding van onvoldoende niveau is.

Door appellante wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat haar vooropleiding van voldoende niveau is en dat de inhoud ervan voldoende aansluit op de masteropleiding. Appellante geeft aan gemotiveerd te zijn om aan de masteropleiding te beginnen.

Verweerder is nagegaan of een minnelijke schikking kon worden bereikt. Bij e-mail van 20 december 2017 heeft verweerder appellante bericht dat haar vooropleiding door het Admissions Office is aangemerkt als een hbo opleiding. Dit heeft er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Bij brief van 10 januari 2018 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat de vooropleiding van appellante geen onderwijseenheden bevat op het gebied van academische onderzoeksmethoden en statistiek. Tevens heeft

Uitspraak
17-383
17-384
Blad 2/6

verweerder aangevoerd dat haar vooropleiding onvoldoende academisch is op het gebied van Education and Child Studies.

Het beroep is behandeld op 14 februari 2018 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is zonder bericht van verhindering niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam], verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 11 december 2017 door het College ontvangen brief van 12 november 2017 heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen de besluiten van 10 november 2017. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

In de Onderwijs en examenregeling van de masteropleiding Education and Child Studies (“OER”) is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

Article 5.2 Admission to the programme

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b (1) of the Act holders of one of the following degrees may be admitted to the programme and one of its specialisations:

- a Bachelor’s degree Pedagogische Wetenschappen from Leiden University.

5.2.2 The Board of Admissions may, on request, admit persons to the programmes who do not meet the requirements specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified 5.2.1, possibly under further conditions, without prejudice to the conditions specified in 5.2.4.

5.2.3 As further clarification of Article 2.9 concerning the student’s command of the language of instruction, the language requirement for English-taught master’s specialisations is IELTS 7 or TOEFL 100 (internet based), 250 (computer based) or 600 (paper based). The language requirement for the Dutch-taught master’s

Uitspraak
17-383
17-384
Blad 3/6

specialisations (Forensische Gezinspedagogiek, Orthopedagogieok and Kinderen met Leer- en Gedragsproblemen in het Onderwijs) is *TUL-gevorderd*. The Board of Admissions may request that applicants demonstrate an adequate command at this level. If required, language requirements can be included as one of the qualitative admission requirements referred to in Article 5.2.4.

Article 5.4 Bridging programmes (Pre-master's)

5.4.1 The Institute has developed bridging programmes for the following target groups in order to remedy deficiencies:

- Bachelors and Masters with a degree obtained at a Dutch university for professional education;
- Bachelors and Masters with a degree obtained at an international university, who are deficient in research methods and statistics but otherwise meet the entry requirements.

5.4.2 Information about the bridging programmes can be requested from the Institute of Education and Child Studies.

In de Onderwijs- en examenregeling van de bacheloropleiding Pedagogische Wetenschappen is, voor zover hier relevant, het volgende vermeld:

Artikel 2.3 Eindkwalificaties

Afgestudeerden van de opleiding hebben de onderstaande eindkwalificaties bereikt, gerangschikt volgens de Dublin-descriptoren:

1 Kennis en inzicht

Vakinhoud

1.1 De bachelor heeft kennis van en inzicht in fundamentele begrippen en theorieën uit de pedagogische en aangrenzende wetenschappen.

1.2 De bachelor heeft kennis van de geschiedenis en ontwikkeling van de pedagogische wetenschappen.

1.3 De bachelor heeft kennis van modellen van diagnostiek, assessment en behandeling en interventie.

Methoden en technieken van onderzoek

1.4 De bachelor heeft basiskennis van en inzicht in de gangbare methoden en technieken van pedagogisch onderzoek, met inbegrip van de hoofdfases van wetenschappelijk onderzoek.

Beroepsveld

1.5 De bachelor heeft kennis van (beleid van en voor) het pedagogisch beroepsveld.

2 Toepassen kennis en inzicht

De bachelor heeft de volgende academische vaardigheden ontwikkeld:

Uitspraak
17-383
17-384
Blad 4/6

- 2.1 onder begeleiding een eenvoudig wetenschappelijk onderzoek opzetten en uitvoeren, zowel individueel als in groepsverband;
 - 2.2 een consistente visie of betoog formuleren met passend afgewogen wetenschappelijke argumenten;
 - 2.3 wetenschappelijke kennis en inzichten toepassen op opvoedings- en onderwijsvraagstukken.
- 3 Oordeelsvorming
- 3.1 De bachelor kan praktische en theoretische pedagogische vraagstukken wetenschappelijk en ethisch analyseren en beschrijven;
 - 3.2 de bachelor kan reflecteren op ethisch verantwoord wetenschappelijk en pedagogisch handelen van zichzelf en anderen;
 - 3.3 de bachelor is in staat tot het verzamelen van wetenschappelijke literatuur, kritisch bezien ervan, vaststellen van de relevantie en samenvatten van de kern;
 - 3.4 de bachelor heeft de vaardigheid ontwikkeld zich op professionele wijze te gedragen overeenkomstig normen en regels die van toepassing zijn op toekomstige werkzaamheden als pedagoog en de beroepscode van de Nederlandse Vereniging van Pedagogen en Onderwijskundigen (NVO).
- 4 Communicatie
- 4.1 De bachelor kan correct schriftelijk en mondeling rapporteren over pedagogische vraagstukken, zowel in een academische als in een andere professionele context;
 - 4.2 de bachelor toont in de samenwerking met anderen (respondenten, collega's, cliënten) verantwoordelijkheid, betrouwbaarheid, respect en communicatieve vaardigheid;
 - 4.3 de bachelor kan anderen feedback geven en omgaan met feedback van anderen.
- 5 Leervaardigheden
- 5.1 De bachelor beschikt over de leervaardigheden die nodig zijn om een Masteropleiding te volgen, waarin een grotere mate van zelfstandigheid wordt verwacht;
 - 5.2 de bachelor is in staat om het eigen leerproces te sturen.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissingen al dan niet in strijd zijn met het recht.

Uitspraak
17-383
17-384
Blad 5/6

Vast staat dat appellante een Ptychion (Anatata Ekedeftika Idrimata – 4 jaar) in Education in Educational Studies – Early Childhood Education aan de Aristotle University of Thessaloniki in Griekenland heeft behaald.

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze master alleen met een bachelordiploma Pedagogische Wetenschappen van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appellante dit diploma niet bezit, komt zij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de OER gestelde vereisten.

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom appellante op basis van haar diploma niet voldoet aan de in artikel 5.2.2 van de OER gestelde eisen. Verweerder heeft het bestreden besluiten gemotiveerd met de overweging dat de vooropleiding van appellante inhoudelijk en qua niveau te veel verschilt met wat is vereist om toegelaten te worden tot de masteropleiding. Om te kunnen worden toegelaten tot de masteropleiding dient appellante namelijk te voldoen aan de eindtermen van de bacheloropleiding Pedagogische Wetenschappen die aan de Universiteit Leiden wordt aangeboden, zoals is vermeld in artikel 2.3 van de Onderwijs- en examenregeling van de bacheloropleiding Pedagogische Wetenschappen. Ter zitting heeft verweerder toegelicht dat haar vooropleiding onder het niveau van een wetenschappelijke bachelor is. Het Admission Office heeft namelijk de behaalde bacheloropleiding van appellante aangemerkt als een bacheloropleiding op hbo-niveau. Nu appellante daarnaast onvoldoende onderwijsseenheden heeft afgerond op het gebied van academische onderzoeksmethoden en statistiek, kan appellante de geconstateerde deficiënties niet wegwerken via het volgen van een premaster, aldus verweerder

Naar het oordeel van het College heeft verweerder op de genoemde gronden terecht de toelating van appellante tot de masteropleiding geweigerd. Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dienen de beroepen ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
17-383
17-384
Blad 6/6

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk
onderzoek,

verklaart de beroepen **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens,
bestaande uit mr.drs. H.M. Braam (voorzitter), dr. K. Beerden, mr. J. Nijland,
Y.D.R. Mandel en Z.I. de Vos (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van
het College, mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr.drs. H.M. Braam,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: